



# Diálogos para la gobernanza

ILUSTRACIÓN: DANIEL MONTERO GALÁN

## UN CASO DE ÉXITO: EL DIÁLOGO JOVEN EUROPEO DE GOBERNANZA DE INTERNET

# Generaciones en la gobernanza de internet

El diálogo intergeneracional en gobernanza digital, ejemplificado por YOUthDIG, muestra la importancia del intercambio de conocimiento, experiencia e innovación entre generaciones en internet, que podría trasladarse a otros desafíos.

TEXTO: PILAR RODRÍGUEZ PITA Y JORGE PÉREZ MARTÍNEZ

### 1. Introducción

El Consejo Europeo define el diálogo intergeneracional como un espacio participativo, interactivo y seguro, que reúne a las generaciones jóvenes y a las mayores para crear conocimientos compartidos y una experiencia colectiva.

La necesidad de diálogos intergeneracionales se hace evidente en el contexto de las políticas públicas digitales. A medida que la red de redes se convierte en un pilar fundamental de la sociedad moderna, su gestión y regulación requieren una visión amplia y comprensiva que solo puede lograrse mediante la colaboración entre jóvenes innovadores y personas con experiencia acumulada. Los jóvenes, con su familiaridad innata con las tecnologías digitales y su capacidad para adaptarse rápidamente a los cambios, aportan frescura e

innovación. Por otro lado, las generaciones más mayores contribuyen con su sabiduría, experiencia y una perspectiva más amplia y crítica sobre las implicaciones sociales, éticas y legales del uso de la tecnología.

### 2. Diálogos intergeneracionales en el ámbito internacional

Algunos casos de éxito de diálogos intergeneracionales se pueden encontrar en grandes instituciones como la Unión Internacional de Telecomunicaciones a través de su Global Youth Summit, la Internet Society con de sus múltiples programas de embajadores jóvenes y Early Career Fellowship, y en Naciones Unidas a través del Foro de la Gobernanza de Internet (IGF, por sus siglas en inglés). Estos diálogos e iniciativas son espe-

cialmente relevantes en los países en vías de desarrollo, donde las generaciones mayores disponen de menos recursos y experiencia con la tecnología, y donde los jóvenes simbolizan rupturas con el mundo preestablecido, estableciendo un camino hacia la modernidad y la democracia.

El Global Youth Summit de la UIT es uno de los primeros ejemplos de inclusión de la juventud en los diálogos internacionales. Iniciado en 2001 e impulsado por el Departamento de Desarrollo de las Telecomunicaciones, ha tenido como objetivo empoderar a los jóvenes para que interactúen con el mundo digital. En sus 23 años de historia, muchos jóvenes que hoy participan activamente en empresas e instituciones de sus respectivos países, compartieron con expertos de la UIT

Palabras clave:  
Gobernanza de internet, YOUthDIG, Europa, diálogo intergeneracional.





los desafíos que supone el despliegue de las redes de telecomunicación sobre las que se construye internet. Entre las iniciativas que han surgido a raíz de estos encuentros está la iniciativa Generation Connect o el programa de jóvenes líderes.

La Internet Society (ISOC) se define como una asociación que “apoya y promueve el desarrollo de internet como una infraestructura técnica global, un recurso para enriquecer la vida de las personas y una fuerza para el bien en la sociedad”. A través de programas como Youth Ambassadors Program y los Youth Special Interest Groups (Youth SIGs), Internet Society fomenta habilidades tecnológicas y el liderazgo joven en la gobernanza de internet. Estos programas ofrecen capacitación, mentoría y oportunidades de participación en eventos y foros internacionales. Además, ISOC facilita la creación de redes de apoyo y colaboración entre jóvenes de diversas partes del mundo, promoviendo un intercambio de conocimientos y experiencias —que enriquece tanto a las comunidades locales como a la global— a través de su red de Alumni y del Youth Standing Group. Son especialmente relevantes las iniciativas que han conectado a comunidades aisladas

tecnológicamente, dándoles acceso a educación y salud online; proyectos que, en su mayoría, provienen del programa de embajadores jóvenes y que desarrollan a lo largo de un año de programa y que luego continúan más adelante a través de las diferentes redes que facilita la asociación.

Y, finalmente, el Foro de la Gobernanza de Internet (IGF), tanto en su rama global como en las iniciativas nacionales y regionales que lo integran, es un claro ejemplo inspirador de cómo se están afrontando estos desafíos mediante la inclusión de voces de todas las edades. Este foro global, auspiciado por Naciones Unidas, ofrece un espacio de diálogo abierto y participativo donde se reúnen representantes de gobiernos, sector privado, sociedad civil y academia de diversas generaciones para discutir políticas públicas relacionadas con internet. En estas reuniones, el intercambio intergeneracional no solo se fomenta, sino que se considera esencial para la creación de políticas inclusivas y sostenibles que respondan a las necesidades de todos los usuarios de internet.

A través de la integración de perspectivas de jóvenes y adultos, se pueden desarrollar soluciones innovadoras y responsables que

aseguren que internet siga siendo una herramienta accesible, segura y beneficiosa para toda la humanidad. Este artículo explorará un caso de éxito de diálogo intergeneracional en Europa y qué mecanismos y herramientas se han llevado a cabo para implementarlo.

**3. El caso del YOUthDIG**  
Diálogo Joven Europeo de Gobernanza de Internet (YOUthDIG), adscrito al Diálogo Europeo sobre Gobernanza de Internet (EuroDIG), nace a raíz de la iniciativa de Naciones Unidas de incorporar las voces jóvenes como un stakeholder más en los debates para la formación de recomendaciones y políticas digitales.

Nacido en 2017 como uno de los primeros foros jóvenes y comprometido desde sus inicios a la creación de mensajes de los jóvenes europeos a los dirigentes públicos y privados, entre sus características está la autonomía organizativa y la garantía de continuidad —al encargar a aquellos jóvenes que participaron de manera más activa en las ediciones anteriores, la organización de las siguientes— el compromiso por la divulgación de las voces jóvenes en el contexto de la gobernanza de internet europea y la involucración de los jóvenes en el diálogo

Es necesario convertir el *know-how* adquirido en conocimientos y técnicas extrapolables a otros campos.

europeo de gobernanza de internet a través de los diferentes mecanismos que se ofrecen, entre ellos los diálogos intergeneracionales.

Algunos ejemplos de los instrumentos habitualmente utilizados son la inclusión en foros y conferencias donde se inviten en conjunto a jóvenes y mayores; la educación y la capacitación basadas en la formación en gobernanza de internet para un grupo selecto de futuros líderes; la promoción de la participación a través de sus modelos de inclusión en la selección de temas (Call for Issues) y en la organización de sesiones; y, finalmente, el apoyo a iniciativas locales, especialmente en la rama joven, a través de la organización junto con otros foros jóvenes europeos de una de las cuatro sesiones del Youth Track del IGF Global, este año en torno a los riesgos de la inteligencia artificial en la generación de deepfakes. ■■■

#### 4. Discusión

Finalmente, se realizará una evaluación crítica de la situación, en particular las brechas detectadas y las iniciativas que se han llevado a cabo para cerrarlas.

En primer lugar, se encuentra la brecha de conocimiento debida a la situación de desequilibrio en cuanto a experiencia y conocimiento entre los stakeholders más senior y los jóvenes. Para cubrirarla, durante el mes previo al evento tienen lugar una serie de webinars en los que se asientan las bases en torno a los diferentes aspectos de gobernanza de internet como las políticas públicas, la infraestructura subyacente, etc. Además, durante el fin de semana previo donde

Los diálogos intergeneracionales son fundamentales en el desarrollo de políticas públicas digitales

tiene lugar el YOUthDIG, se organizan una serie de sesiones en forma de ponencias y actividades grupales académicas en torno a los temas que los jóvenes consideran más relevantes como la ciberseguridad, la desinformación, la inteligencia artificial o la sostenibilidad<sup>1</sup>.

La segunda crítica al modelo de foro son las características de los participantes jóvenes, que en la mayoría de los casos tienen estudios universitarios y un elevado nivel de formación, lo cual no representa a muchos otros jóvenes también afectados por las decisiones en torno a internet que se adoptan en estos debates. Para combatir la brecha socioeconómica, en el proceso de se-

lección se ponderan más los elementos motivacionales y experiencia previa en gobernanza de internet, pero no existe un procedimiento de discriminación positiva sobre niveles de renta o factores sociales limitantes.

La última crítica es la generalizada separación de los jóvenes de las discusiones generales que se llevan a cabo en el foro principal, ya que los primeros días se destinan exclusivamente a los jóvenes, mientras que el resto se suele dejar relegado a otros stakeholders que conforman las mesas redondas. Como solución a este problema, se han comenzado a organizar este año los diálogos intergeneracionales al final de cada jornada, para que se compartan las perspectivas del día y las expectativas de futuro<sup>2</sup> entre seniors y juniors. Además, se favorece la inclusión de jóvenes en las mesas de debate, al igual que su participación en los momentos de “micrófono abierto” durante las sesiones, que cada vez son más participativos.

#### 5. Conclusión

A lo largo de este artículo se han analizado ejemplos de diálogos intergeneracionales, poniendo como testimo-

nio de éxito el Diálogo Joven Europeo de Gobernanza de Internet (YOUthDIG) exponiendo y explicando las herramientas y estrategias para llevarlo a cabo.

El desarrollo de políticas públicas digitales está experimentando un gran avance, impulsado por la consolidación del modelo multistakeholder y el fomento del diálogo intergeneracional, lo que ha dado lugar a nuevas técnicas y modelos de éxito. No obstante, es necesario convertir todo el know-how que se va obteniendo en conocimientos y técnicas validadas científicamente y extrapolables, y que puedan ser utilizadas para reducir los grandes desafíos globales —digitalización, cambio climático, etc.— y locales —despoblación, migraciones, etc.—.

Gracias a los diálogos intergeneracionales se puede mezclar la experiencia de los seniors con el atrevimiento de los jóvenes, alcanzando soluciones más completas, innovadoras, inclusivas y globales que satisfagan las necesidades actuales globales.

#### Autores



**PILAR RODRÍGUEZ PITA.**  
Ingeniera en Telecomunicación por la Universidad Politécnica de Madrid y coordinadora del Foro Joven de Gobernanza de Internet en España desde su creación en 2022.



**JORGE PÉREZ MARTÍNEZ**  
Doctor ingeniero en Telecomunicación y licenciado en Ciencias Políticas y Sociología. Catedrático emérito de la Universidad Politécnica de Madrid y director ejecutivo de Fundetel. Desde su creación en 2008, coordina el Foro de Gobernanza de Internet en España.

#### Notas

- 1 Se pueden consultar más en detalle las sesiones de este año en el siguiente enlace: [https://eurodigwiki.org/wiki/YOUthDIG\\_2024\\_programme](https://eurodigwiki.org/wiki/YOUthDIG_2024_programme)
- 2 Se pueden consultar los detalles y resultados de estas sesiones en los siguientes enlaces: [https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational\\_dialogue\\_on\\_YOUthDIG\\_Messages\\_2024](https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational_dialogue_on_YOUthDIG_Messages_2024)  
[https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational\\_dialogue\\_01\\_2024](https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational_dialogue_01_2024)  
[https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational\\_dialogue\\_02\\_2024](https://eurodigwiki.org/wiki/Intergenerational_dialogue_02_2024)

#### Bibliografía

- International Telecommunications Union (ITU):** *Building a more inclusive digital world for current and future generations.* Disponible en: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Digital-Inclusion/Pages/youth/default.aspx>
- Internet Society. Youth Standing Group:** *Empowering Young People for Global Impact.* Disponible en: <https://www.internetsociety.org/sigs/youth-standing-group/>
- Internet Governance Forum:** *IGF 2024 Youth Track.* Disponible en: <https://info.intgovforum.org/en/content/igf-2024-youth-track>
- Tjahja, N.** (2020). *Youth Dialogue on Internet Governance: A Decade of Youth Participation.* EuroDIG. Disponible en: [https://www.eurodig.org/wp-content/uploads/2023/09/EuroDIG\\_Youth-Dialogue\\_A-Decade-of-Youth-Participation.pdf](https://www.eurodig.org/wp-content/uploads/2023/09/EuroDIG_Youth-Dialogue_A-Decade-of-Youth-Participation.pdf)

#### English

*A success story: European Youth Internet Governance Dialogue (YOUthDIG) GENERATIONS IN INTERNET GOVERNANCE*

*Intergenerational dialogue in the area of global digital governance is presented, using YOUthDIG as a success story, demonstrating the importance of the exchange of knowledge, experience and innovation between generations on the Internet, which could be transferred to other challenges.*

**Keywords:** internet governance, YOUthDIG, europe, intergenerational dialogue.



## NUEVOS CAMINOS PARA LA PARTICIPACIÓN JUVENIL EN ESPAÑA

# ¿Democracia se escribe con Z?

La participación política y social de los jóvenes en España está en una encrucijada. Por un lado, la desafección hacia la política, las instituciones y los procesos electorales es evidente; por otro, los jóvenes están redefiniendo su forma de interactuar con el sistema, explorando nuevas formas de participación y activismo.

TEXTO: DIEGO BAYÓN MENDOZA

Según diversos estudios, la juventud española tiene un menor interés por la política y por la participación pública en comparación con otras generaciones. Según los datos del INJUVE, en 2006 solo el 18 % de los jóvenes españoles declaraba tener mucho o bastante interés por la política. El porcentaje, históricamente bajo, ha ido aumentando en los últimos años hasta superar el 35 % en 2020<sup>1</sup>. La Encuesta Social Europea confirma que se trata de una cuestión de edad, y extrapolable al resto de países de nuestro entorno. Así, el porcentaje de personas que declaran tener mucho o bastante interés en la política se incrementa con los años, pasando del 27 % (de 15 a 18 años) al 42 % entre los adultos de entre 30 y hasta 64 años<sup>2</sup>.

El desinterés de los jóvenes por la actividad ins-

titucional lastra también que acudan a las urnas en cada ciclo electoral. Este patrón, consistente desde hace años, muestra en torno a un 10 % menos de participación entre las personas jóvenes (de 18 a 29 años) que entre las adultas, con excepciones puntuales como las elecciones generales de 2015, cuando la llegada de nuevos partidos provocó un descenso de la abstención juvenil al 5 %. En los comicios de 2019, los últimos con datos disponibles, la diferencia fue del 6,6 %, según el Informe Juventud en España 2020.

Uno de los principales factores que explican la baja participación de los jóvenes en las elecciones es su alejamiento de los partidos políticos tradicionales, percibidos a menudo como incapaces de responder a sus demandas. De hecho, según el

macrosondeo “El Futuro es Ahora”, el 92 % de los jóvenes no se siente escuchado por las fuerzas políticas<sup>3</sup>. Las conclusiones de los estudios reflejan que el sistema de partidos no ha sabido adaptarse a las demandas de un grupo que vive en una era digital marcada por el acceso inmediato a la información y por una mayor conciencia de problemas globales, como el cambio climático o la igualdad de género.

Además, el contexto de crisis económica y sus graves efectos en la juventud (con una tasa de desempleo juvenil que supera el 25 % y una precariedad laboral crónica) ha exacerbado su sentimiento de frustración y desafección, al ver cómo sus expectativas de futuro son cada vez más inciertas. Todo ello ha generado una gran desconfianza hacia los gobiernos y la



Palabras clave: juventud, participación política, democracia, activismo, diálogo intergeneracional, desafección institucional.

clase política en general, a la que culpan en gran medida por su incapacidad para aportar soluciones efectivas a sus problemas cotidianos. De hecho, el 92 % cree que la opinión de los jóvenes “les importa poco o nada” a los políticos, según el sondeo de “El Futuro es Ahora”.

La desconfianza en las instituciones también ha sido reforzada por la corrupción política y la falta de transparencia. La percepción generalizada de que los políticos no cumplen sus promesas o actúan en su propio interés ha contribuido a que muchos jóvenes opten por no participar en los procesos electorales. A esto se suma el hecho de que parte de la juventud siente que votar no influye directamente en las decisiones políticas. Así, un 34 % de los jóvenes cree que su voto no es útil, según una reciente encuesta de las plataformas Poletika y Talento para el Futuro<sup>4</sup>; y esta percepción de ineficacia tiene un impacto directo en su movilización durante las elecciones.

Según la encuesta “¡Rompe el cristal!”, elaborada por el Consejo de la Juventud de España (CJE), el 59 % de los españoles de entre 14 y 30 años no se sienten representados en el sistema político español<sup>5</sup>. El último informe del Centro

de Investigaciones Sociológicas (CIS) también apunta en la misma dirección, indicando que los jóvenes consideran la política como el principal problema del país<sup>6</sup> pero, paradójicamente, no encuentran en ella un espacio para expresar sus inquietudes.

Todo ello es parte de un fenómeno más amplio de desafección institucional, que ha llevado a muchos jóvenes a alejarse de las formas tradicionales de participación democrática. Aunque esta tendencia no implica una falta de interés en los asuntos públicos, sino una reorientación hacia formas alternativas de participación, está derivando en ocasiones en una reducción en el apoyo a la democracia entre los jóvenes. Un 26 % de los varones de entre 18 y 26 años considera que “en algunas circunstancias”, el autoritarismo puede ser preferible al sistema democrático, según una encuesta de 40dB<sup>7</sup>.

### Participación joven

El interés por la política es “una actitud básica e imprescindible para una ciudadanía activa”. Sin él, tanto jóvenes como adultos tienen pocas probabilidades de participar en los asuntos

Las redes sociales y las plataformas digitales han abierto un espacio donde los jóvenes se expresan

públicos. Sin embargo, según aumenta su interés, el comportamiento difiere en función del grupo de edad: mientras que entre los adultos aumenta la probabilidad de participar en política institucional (partidos políticos y elecciones), entre los jóvenes aumenta la probabilidad de participar en actividades no institucionales o de protesta (García-Albaceite, 2014).

Así, frente a este panorama de desafección política, la juventud busca nuevas formas de involucrarse en la vida pública que pasan por el uso de las redes sociales, el compromiso con plataformas de participación ciudadana o en movimientos sociales<sup>8</sup>. Ejemplos como el movimiento “Fridays for Future” (liderado por jóvenes preocupados por el cambio climático), o el 15M (que surgió en 2011 como respuesta a la crisis económica y la corrupción política), han marcado un antes y un después en la forma en que los jóvenes se relacionan con la política, y son una clara muestra de que la juventud está lejos de ser apática.

En ese sentido, las redes sociales y las plataformas digitales han abierto un espacio en el que las nuevas generaciones pueden expresar sus preocupaciones, articular sus demandas, coordinar acciones colectivas y presio-

nar a gobiernos e instituciones en favor de cambios en las políticas públicas<sup>9</sup>. Más recientemente, el uso de plataformas como Change.org u Osoigo ha demostrado que la participación en la toma de decisiones no necesariamente pasa por las urnas. Los jóvenes prefieren involucrarse en campañas sobre problemáticas concretas, que les permitan sentir que sus acciones tienen un impacto inmediato y tangible.

En paralelo, en los últimos años han surgido en España diferentes organizaciones orientadas al empoderamiento político juvenil. Talento para el Futuro<sup>10</sup>, Global Shapers (impulsada por el World Economic Forum)<sup>11</sup>, Equipo Europa o Youth Economic Circle<sup>12</sup>, por citar algunas, trabajan para crear puentes entre la juventud y las instituciones (incorporando también, en muchos casos, al sector empresarial); y empoderando a las nuevas generaciones para que sean partícipes de las grandes transformaciones que necesita nuestro país.

Con motivo de las últimas citas electorales también se han activado campañas como Polétika (promovida por 500 organizaciones y movimientos de la sociedad civil)<sup>13</sup> o #ConVozyVoto (impulsada por Talento para el Futuro, Harmon y



## El reto está en integrar las nuevas maneras de involucrarse en la vida pública en las estructuras tradicionales

Political Watch)<sup>14</sup> con el objetivo de obtener compromisos políticos concretos o reducir la abstención entre los jóvenes.

Estas formas alternativas de participación (a menudo informales, espontáneas, y organizadas desde fuera de las estructuras tradicionales) tienen gran poder de movilización. De hecho, muchas de las demandas surgidas de estos movimientos han sido incorporadas a la agenda política, demostrando que el activismo juvenil puede influir en la toma de decisiones. La par-

ticipación de los jóvenes en estas plataformas no solo les otorga visibilidad, sino que también los empodera como agentes de cambio, reforzando su identidad y pertenencia a una comunidad comprometida.

### Ley de Juventud

Ante este cambio de paradigma en la participación juvenil es fundamental que las instituciones reconozcan e integren estas transformaciones en sus procesos de

toma de decisiones, creando mecanismos y espacios de participación adaptados a sus preferencias y necesidades. En ese sentido, el Gobierno de España ha iniciado un proceso para elaborar una nueva Ley de Juventud que pretende garantizar la inclusión de los jóvenes en la elaboración de las políticas públicas y fomentar el diálogo intergeneracional<sup>15</sup>.

La futura Ley de Juventud representa una oportunidad única para establecer un marco institucional que permita a los jóvenes participar de manera activa y

efectiva en las decisiones que afectan a su futuro. Sin embargo, para que la norma sea verdaderamente transformadora, debe ir acompañada de un esfuerzo real por parte de las instituciones para abrirse a nuevas formas de participación y para reconstruir la confianza perdida. Es necesario mejorar la educación cívica y la promoción de la participación en los procesos electorales, así como fomentar la colaboración entre las instituciones y los movimientos juveniles, garantizando que las voces de los jóvenes sean escuchadas y consideradas en la formulación de las políticas públicas. Además, los partidos políticos deben adoptar un enfoque más inclusivo y representativo, incorporando a los jóvenes en sus estructuras, favoreciendo su presencia en puestos de decisión, y ofreciendo respuestas a sus inquietudes.

En un momento en que la política afronta una profunda crisis de confianza, y el apoyo a la democracia se encuentra en retroceso, los jóvenes pueden ser los motores de un cambio necesario. Para ello, es esencial que se les dé el espacio y las herramientas necesarias para participar en la construcción de un futuro mejor, tanto para ellos como para las generaciones que están por venir. Solo mediante un diálogo honesto y abierto entre generaciones podremos construir una sociedad más justa, inclusiva y democrática.

### Autor



#### DIEGO BAYÓN MENDOZA

Socio en la consultora Harmon, donde lidera la práctica de Movilización & Incidencia Pública. Vocal de la junta directiva de la Asociación de Profesionales de las Relaciones Institucionales (APRI). Político por la UIC3M, Minor en Estudios Europeos por la Universidad de Maastricht y postgrado en Dirección de Asuntos Públicos por ICADE.

### Notas

- Informe *Juventud en España 2020*. Disponible en: [https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/03/informe\\_juventud\\_espana\\_2020.pdf](https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/03/informe_juventud_espana_2020.pdf)
- Encuesta Social Europea 2018 (*Pasado, presente y futuro de las actitudes sobre el bienestar social en Europa*). Disponible en: [https://www.europeansocialsurvey.org/sites/default/files/2023-06/TL8\\_Welfare-Spanish.pdf](https://www.europeansocialsurvey.org/sites/default/files/2023-06/TL8_Welfare-Spanish.pdf)
- "El Futuro es Ahora". Disponible en: <https://elfuturoesahora.org/survey-results.html> Entre el amor y el ghosting: la juventud española ante Europa. Una encuesta de Política y Talento para el Futuro. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1JyZzavB3hBGjQ502nqsfRJsDwQd1eg7/view>
- Entre el amor y el ghosting: la juventud española ante Europa. Una encuesta de Política y Talento para el Futuro. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1JyZzavB3hBGjQ502nqsfRJsDwQd1eg7/view>
- "¡Rompe el cristal!". Consejo de la Juventud de España (CJE). Disponible en: [https://participa.cje.org/media/Informe%20Rompe%20el%20Cristal%2011.07.2023\\_2.pdf](https://participa.cje.org/media/Informe%20Rompe%20el%20Cristal%2011.07.2023_2.pdf)
- Barómetro de septiembre 2024. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Disponible en: [https://www.cis.es/documents/d/cis/es3474sd\\_a](https://www.cis.es/documents/d/cis/es3474sd_a)
- El "desorden democrático" en España. 40dB. Disponible en: [https://ep00.epimg.net/infografias/encuestas40db/2024/09-barometro/2024\\_09\\_barometro\\_democracia.pdf](https://ep00.epimg.net/infografias/encuestas40db/2024/09-barometro/2024_09_barometro_democracia.pdf)
- El 68,41 % de los encuestados en el sondeo "El Futuro es Ahora" cree que los movimientos sociales pueden provocar en gran medida cambios políticos. Disponible en: <https://elfuturoesahora.org/survey-results.html>
- Un 43 % de los jóvenes consume contenido u opiniones políticas en la red social Tik Tok semanalmente, según datos de la encuesta "¡Rompe el cristal!", del Consejo de la Juventud de España (CJE). Disponible en: [https://participa.cje.org/media/Informe%20Rompe%20el%20Cristal%2011.07.2023\\_2.pdf](https://participa.cje.org/media/Informe%20Rompe%20el%20Cristal%2011.07.2023_2.pdf)
- Disponible en: <https://talentoparaelfuturo.com/>
- Disponible en: <https://www.globalshapers.org/home>
- Disponible en: <https://youtheconomiccircle.com/>
- Disponible en: <https://www.poletika.org/>
- #ConVozyVoto: la importancia del voto de los jóvenes el 23J. Entrevista en RNE. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/audios/las-mananas-de-rne-josep-cunil/convozyvoto-importancia-voto-jovenes-23j/6931646/>
- "Rego anuncia la primera Ley de Juventud". Disponible en: <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/juventud-e-infancia/paginas/2024/240124-rego-ley-juventud.aspx>

### Bibliografía

- Bartomeus, O. (2024). "Por qué cada vez menos jóvenes creen en la democracia". En *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/ideas/2024-06-16/por-que-cada-vez-menos-jovenes-creen-en-la-democracia.html>
- García-Albacete, G. (2014). *Young People's Political Participation in Western Europe: Continuity or Generational Change?* London, Palgrave Macmillan.
- Rojo Puertas, J. R. (2024). *La política de los jóvenes en España. Cómo participan, actitudes políticas y representatividad en el primer cuarto del siglo XXI*. Madrid, Fundación Alternativas. Disponible en: <https://fundacionalternativas.org/wp-content/uploads/2024/04/La-participacion-politica-de-los-jovenes-en-Espana.pdf>
- VV. AA. (2023). *Democracia se escribe con Z. Jóvenes, precariedad laboral y actitudes políticas*. Madrid, Fundación Alternativas. Disponible en: [https://fundacionalternativas.org/wp-content/uploads/2023/07/GENERACION\\_Z-digital.pdf](https://fundacionalternativas.org/wp-content/uploads/2023/07/GENERACION_Z-digital.pdf)

### English

*New paths for youth participation in Spain IS DEMOCRACY SPELLED WITH A Z?*

The political and social participation of young people in Spain is at a crossroads. On the one hand, disaffection towards politics, institutions and electoral processes is evident; on the other, young people are redefining their way of interacting with the system, exploring new forms of participation and activism.

**Keywords:** youth, political participation, democracy, activism, intergenerational dialogue, institutional disaffection.

