

NUEVOS ESCENARIOS CON  
ACENTO EN LOS FEMINISMOS Y  
LA TECNOLOGÍA REPRODUCTIVA

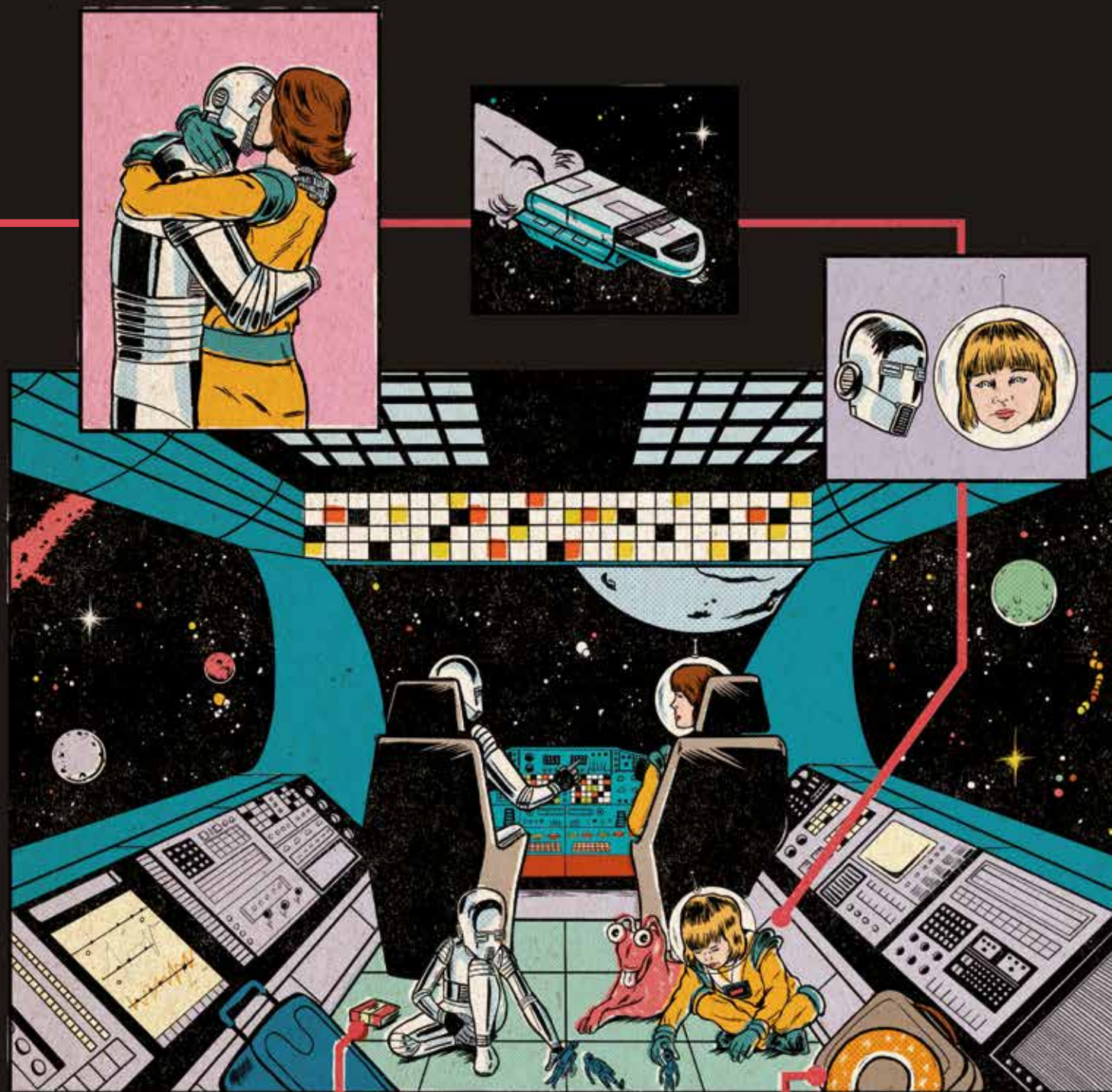
# Futuros imaginados para realidades posibles

La ficción especulativa ha imaginado otros mundos, así como propuestas sociopolíticas en las que se plantean alternativas a los problemas del presente. En cada época, nación, lengua, género, clase social o grupo étnico se han proyectado diferentes imaginarios, por lo que un análisis de las representaciones de la ciencia ficción permite encontrar un amplio abanico de futuros distópicos y apocalípticos, de futuros utópicos transfeministas, sostenibles, decoloniales e interraciales. ¿En qué futuro encajas tú?



TERESA LÓPEZ-PELLISA

Palabras clave:  
ciencia ficción,  
biotecnología  
reproductiva,  
ectogénesis,  
estudios  
del futuro,  
transfeminismo,  
poshumanismo  
crítico.



New scenarios with an emphasis on feminisms and reproductive technology  
IMAGINED FUTURES FOR POSSIBLE REALITIES

Speculative fiction has imagined other worlds, as well as socio-political approaches in which alternatives to the problems of the present are proposed. In each era, nation, language, gender, social class or ethnic group, different imaginaries have been projected, so an analysis of the representations of science fiction allows us to find a wide range of dystopian and apocalyptic futures, of transfeminist, sustainable, decolonial and interracial utopian futures. What future do you fit in?

Keywords: science fiction, reproductive biotechnology, ectogenesis, future studies, transfeminism, critical post-humanism.





“Crear que la ficción realista es por definición superior a la ficción imaginativa es creer que la imitación es superior a la invención”  
Ursula K. Le Guin

El futuro, como aquello que está por venir, nos genera incertidumbre porque nos introduce en el campo de lo desconocido. Pero al mismo tiempo, tal y como afirma Antonio Rodríguez de las Heras, pensar, diseñar y proyectar el futuro permite mostrar nuestra disconformidad con el presente y recrear alternativas de “futuraabilidad”, según el término desarrollado por Franco Bifo Berardi. Donna Haraway considera que la fabulación especulativa nos ofrece las mejores metáforas para crear representaciones que rompan con las figuraciones del Antropoceno y el Capitaloceno, de manera que el ser humano se replantee su relación con alteridades-no-humanas para generar ficciones, “juegos de SF de la responsabilidad” (Haraway, 2019: 33) que nos ayuden a rechazar la antropolatría. En esta misma línea, tal y como afirma Rosi Braidotti, “entre las personas con un más vivo sentido ético en la posmodernidad occidental están precisamente quienes escriben ciencia ficción, que se conceden el tiempo de detenerse a reflexionar sobre la muerte del ideal humanístico del ‘Hombre’, inscribiendo esta pérdida, y la inseguridad ontológica subsiguiente, en el corazón de la cultura contemporánea” (2018: 37).

En este sentido, debemos remontarnos a la obra de Christine de Pisan, una intelectual que vivió a caballo entre los siglos XIV y XV, en el contexto de la *querelle des femmes* —el viejo debate académico en defensa de las capacidades intelectuales de las mujeres—. Desde su habitación propia decidió reclamar una ciudad propia en *La ciudad de las damas* (1405), donde imaginó un mundo gobernado y habitado por mujeres que reclamaban su derecho a la educación y la igualdad. Los espacios simbólicos y políticos exclusivamente femeninos se conocen como ginotopías y con *La ciudad de las damas* se inaugura una tradición literaria que cobró gran relevancia durante el sufragismo de la primera ola de feminismos anglosajones en el siglo XIX.

Las utopías clásicas se desarrollaron en los siglos XV y XVI. Cuando pensamos en la utopía, viene a nuestra mente la idea de un mundo mejor. Durante el Renacimiento los avances técnicos en navegación permitieron el descubrimiento de América, y las posibilidades de la colonización y la dominación de nuevos territorios dispararon el imaginario de los que vieron la oportunidad de crear mundos posibles en los que empezar de cero. *Utopía* (1516) de Tomás Moro, instaura un género —el utópico— ensayístico y literario, a través del cual los pensadores proyectan sociedades deseables donde se ponen en práctica sistemas alternativos de gobierno y en los que suele aparecer el desarrollo científico como uno de los pilares de los proyectos de renovación social en sistemas homogéneos, eugenésicos y absolutistas. De este modo, podemos ver cómo el género utópico, gestado en el marco del Renacimiento, el humanismo, las bases del capitalismo primitivo y la incipiente modernidad, tiene un origen colonial que ha marcado la mayor parte del imaginario heteropatriarcal, androcéntrico, xenófobo y eurocéntrico del que todavía no nos hemos desprendido. ¿Es ese realmente un mundo deseable?

## Hoy en día podemos transformarlo todo, las materias primas y los seres vivos, por lo que el interrogante al que nos enfrentamos es el de saber si seremos capaces de cambiar nuestras mentalidades

El género de la ciencia ficción se inaugura con el *Frankenstein o el moderno Prometeo* (1818) de Mary Shelley, cuya temática gira en torno a la posibilidad de crear vida fuera del útero materno, por lo que en los orígenes de la ciencia ficción escrita por mujeres se detecta una clara preocupación por cuestiones relacionadas con los roles de género y la reproducción. En *Las cavernas* (1912), de Emilia Pardo Bazán, se cuestionaban las convenciones sociales de género y sexualidad imperantes, mientras que Halma Angélico, en su relato *Evocación del porvenir. Homenaje en España a la madre del año...* (1940), reivindicaba la necesidad de que la crianza fuera una responsabilidad estatal e institucional que no recayera únicamente en las mujeres. En estos ejemplos se percibe un claro cuestionamiento del núcleo familiar biológico como base de la organización social, así como la propuesta de futuros en los que la reproducción y los cuidados puedan transgredir el patriarcal sistema sexo-género.

No es una casualidad que la edad de oro de la ciencia ficción se desarrollara tras los acontecimientos acaecidos durante la primera parte del siglo XX, en la que asistimos a la formulación del principio de incertidumbre por parte de Werner Heisenberg en 1927, a los primeros avances en biotecnología y reproducción asistida o al desarrollo de la tecnología informática y la inteligencia artificial de la mano de los trabajos de Alan Turing y John von Neumann.

A todo esto, deberíamos sumar los desastres de la Primera Guerra Mundial, bajo cuyo influjo se publicó la obra dramática de ciencia ficción distópica en la que se inventó la palabra robot, *R.U.R.* (1920) del checo Karel Čapek, así como las distopías clásicas *Nosotros* (1924) del ruso Yevgueni Ziamatin o *Un mundo feliz* (1932) del británico Aldous Huxley, y tras la Segunda Guerra Mundial, que influiría directamente en obras como *1984* (1949) del británico George Orwell o *Fahrenheit 451* (1953) del norteamer-

icano Ray Bradbury. ¿Estamos asistiendo en el siglo XXI a un momento de transformación similar?

En el año 2010, Ziauddin Sardar sostenía que todo lo que era “normal” se había evaporado. La crisis de 2008 generó una transformación social y económica de escala mundial que nos condujo a lo que Sardar denominó “tiempos posnormales”. Con este término hacía referencia a un momento histórico y social caracterizado por las tres c: complejidad, caos y contradicciones. Lo más relevante de esta propuesta teórico-filosófica es que para hacer frente a los tiempos posnormales se propone la imaginación y la creatividad como punto de partida para afrontar la complejidad, las contradicciones y el caos, en aquellos contextos históricos, sociológicos y políticos en los que prima la incertidumbre (Sardar, 2010, 2015).

De este modo, la literatura, definida como una obra de imaginación, nos permite dar forma a nuestra realidad y nos ofrece soluciones para salir de los laberintos del presente. Las obras de creación son herramientas que afectan a nuestro comportamiento y a nuestras expectativas, por lo que “el tipo de futuros que imaginamos más allá de los tiempos posnormales dependería de la calidad de nuestra imaginación. Dado que nuestra imaginación está arraigada y limitada a nuestra propia cultura, tendremos que dar rienda suelta a un amplio espectro de imaginaciones a partir de la rica diversidad de culturas humanas y múltiples formas de imaginar alternativas a las formas convencionales y ortodoxas de ser y hacer” (Sardar, 2010: en línea). ¿Cómo son los futuros imaginados por estas narrativas? ¿Qué sociedades y problemas reflejan?

Si retomamos la temática futurista en torno al ámbito de la biotecnología y la reproducción, es obligado acudir a la figura del bioquímico John B. S. Haldane, que en 1923 publicó *Dédalo o la ciencia y el futuro*, donde especulaba sobre cómo





sería el futuro de la ciencia biológica a partir del trabajo de investigación que un estudiante universitario le presentaría a su profesor en el año 2073. Podríamos clasificar este texto como un ensayo de ciencia ficción en el que se muestra una visión optimista de la ciencia. El matemático Bertrand Russell respondió a Haldane, con un ensayo titulado *Ícaro o el futuro de la ciencia*, en el que se mostraba escéptico frente a las bondades de ciertos avances al considerar que el progreso científico no proporciona por sí mismo ventajas para la Humanidad, pues “la ciencia permite que quienes ejercen el poder lleven a cabo sus intenciones mucho más plenamente de lo que en otro caso les sería posible. Si sus intenciones son buenas, habrá beneficios; si son malas, perjuicio” (Russell, 2005: 127).

Pero lo cierto es que vivimos en la era de la cibercultura, la tecnocultura y la cultura digital, por lo que la ciencia y la tecnología impregnan los modos de vida del ser humano contemporáneo, y la situación de crisis política, económica y medioambiental hacia la que hemos arrastrado a nuestras sociedades insta a inventar un futuro viable y sostenible, que necesite de la ciencia y de la tecnología.

En sus pronósticos, Haldane considera que en el futuro la revolución será biológica y contrapone dos figuras mitológicas como las que mejor expresan las inquietudes tecnológicas del siglo XX: Prometeo, al que identifica con el rol del físico —por sus conocimientos técnicos e instrumentales—, y Dédalo, al que identifica con la figura del biólogo —por sus conocimientos en biogenética tras la creación del primer transgénico creado de manera artificial, el Minotaur—, Y añade: “no ha habido invención alguna, desde el fuego al volar, que no haya sido recibida como un insulto a algún dios. Pues si toda invención física o química es una blasfemia, toda invención biológica es una perversión” (2005: 55).

La manipulación de la naturaleza nos parece una aberración, y lo cierto es que el siglo XX es el siglo de la ingeniería genética (por ejemplo, con temas como la clonación y los transgénicos), la ciencia reproductiva (con la selección de los embriones mejor dotados genéticamente) o la bioinformática (con teorías como las transhumanistas que apuestan por la desintegración de la biología humana en aras de una vida digital en la nube).

El control de nuestra propia evolución biológica ya no es una cuestión restringida al ámbito de la ciencia ficción, ya que los humanos somos el primer organismo terrestre que trabaja en el diseño de su propio sucesor, y son muchas las personas que tienen en mente diferentes proyectos de este ser transhumano, por lo que es importante mantener cierto equilibrio y tener claras las diferencias entre el desprecio por la carne y las fantasías transhumanistas del *uploading*, frente a las propuestas del poshumanismo crítico transfeminista<sup>1</sup> (Braidotti, 2015). El transhumanismo ha sido definido por Nick Bos-



trom, presidente de la World Transhumanist Association y director del Future of Humanity Institute de la Universidad de Oxford, como un movimiento intelectual y cultural que cree en la ciencia y la tecnología para mejorar la condición humana, tanto desde un punto de vista físico como psicológico. Aparentemente, esta utópica propuesta nos presenta unas consecuencias idílicas fruto del rediseño de la condición humana y está en sintonía con el ensayo especulativo de Haldane cuando sostenía que en el futuro se debería aplicar la biología a la política a través de la eugenesia. Entre sus pronósticos incluía que el primer niño ectogénico (embriones gestados en úteros externos) se conseguiría en 1951, y que en Francia se adoptaría la ectogénesis de manera oficial a partir de 1968, produciendo 60.000 niños al año, por lo que menos del 30 por ciento de los nacimientos se gestarían en cuerpos femeninos.

Uno de los problemas de este mundo ideado por Haldane en 1923 radica en que las prácticas eugenésicas mencionadas muestran una ideología neoliberal que puede derivar en controles de natalidad y de reproducción distópicos de los que se beneficien el mercado y los gobiernos. La intervención en la línea germinal de estos seres creados de manera artificial eliminaría los elementos considerados como nocivos y la selección genética nos llevaría a un lugar deseable para Haldane, quien consideraba que: “De no haber sido por la ectogénesis, hubiera fenecido fatalmente la civilización debido a la mayor fecundidad de los seres menos deseables que se da en casi todos los países” (2005: 69).

En contraposición a este escenario del futuro reproductivo ectogénico y eugenésico imaginado por el científico Haldane, nos encontramos con una novela como *La ciutat dels joves* (1971) de la escritora catalana Aurora Bertrana, en la que se describe una sociedad donde han desaparecido las diferencias y desigualdades impuestas por el sistema sexo-género, en un mundo en el que los úteros artificiales hacen indistinguible el rol de la paternidad o la maternidad

1 El transfeminismo podría definirse como aquel movimiento revolucionario, aunque pacífico, que procede de la alianza de las luchas históricas antipatriarcales del feminismo, y de las luchas recientes por la desmedicalización y despatologización de los movimientos trans, intersexuales y de la discapacidad (*handiqueer*), entiende la abolición del sistema binario sexo-género y de sus inscripciones institucionales y administrativas (desde la asignación de sexo in útero o en el momento del nacimiento) como condición de posibilidad de una profunda transformación política que conduzca al reconocimiento de la irreductible multiplicidad del viviente y del respeto a su integridad física (Preciado, 2019: 274).

2 El darwinismo social, el racismo y la eugenesia marcaron las políticas de sanidad y educación desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XX en un gran número de países europeos y latinoamericanos. Novelas como *Eugenia. Esbozo novelesco de costumbres futuras* (1919) del mexicano Eduardo Urzaiz, recreaba un mundo sin ejércitos, con la actividad comercial nacionalizada en la que la reproducción recaía tanto en los cuerpos femeninos como en los masculinos. La procreación se consideraba un deber comunitario, como si se tratara del servicio militar obligatorio. En este México del 2218 donde “la paternidad ha dejado de ser una carga para el hombre, pobre o rico, y que la maternidad no pasa en la mujer más allá de la concepción, el Gobierno tiene bajo su inmediato cuidado y vigilancia la reproducción de la especie; hace esterilizar a todo individuo físico o mentalmente inferior o deficiente, y solo deja en la plenitud de sus facultades genéticas a los ejemplares perfectos y aptos para dar productos ideales” (Urzaiz, 2006: 40) realizando operaciones quirúrgicas en los cuerpos masculinos para convertirlos en gestantes.

(dejando que cada pareja escoja quién lo desempeñará), de un modo similar al planteado por *La mano izquierda de la oscuridad* (1969) de Ursula K. Le Guin.

A partir de las propuestas de Shulamith Firestone, en *La dialéctica del sexo*, el xenofeminismo considera que la tecnología nos permite controlar la reproducción biológica. De este modo, la técnica podría liberar a las mujeres de ciertas tareas biológicas, aunque, al mismo tiempo, la tecnología reproductiva y el control de la natalidad podrían “convertirse en un arma hostil, utilizada para reforzar este arraigado sistema de explotación” (Firestone, 1973: 20)<sup>2</sup>.

Las posibilidades que ofrece la ectogénesis se han visto reflejadas en numerosos textos de ciencia ficción, entre los que cabría destacar la antología *ProyEctogénesis: relatos de la matriz artificial* (2019), que incluye el cuento *MOM*, de Nieves Delgado, donde se recrea un mundo en el que no hay distinción entre las personas por su sexo y/o género y donde la gestación exógena permite que ni los cuerpos de las madres ni los embriones corran ningún riesgo. Además, los hijos no pertenecen a sus progenitores sino a la comunidad, por lo que crecen en los hogares y la crianza es algo estatal.

Uno de los ejes del xenofeminismo se basa en la abolición del género, ya que pretende eliminar el sistema binario partiendo de la idea de que el sexo y el género no son algo natural, por lo que estaríamos hablando de un poshumanismo crítico transfeminista cibernético.

La revolución social, conceptual, teórica y de los medios de representación que implicaría la abolición del género en nuestros sistemas culturales supondría el cambio más importante de los últimos años, ya que nos proporcionaría un sistema en el que la división heterosexual del trabajo y la naturalización de la femineidad desaparecerían porque “las diferencias genitales entre los seres humanos deberían pasar a ser culturalmente neutras” (Hester, 2018: 38). Con la abolición del género se suprimirían otras estructuras naturalizadas que son opresivas y generan desigualdad.

Ciertas características asociadas al género, la raza, la clase y la capacidad física tienen estigmas sociales y provocan esa desigualdad, por “lo que desde estos imaginarios “se pretende desmontar los marcadores identitarios para que emerja un mundo de múltiples géneros en el que prime la diversidad sexual más allá de cualquier concepción binaria. En su manifiesto, *Laboria Cuboniks* reclama: “¿Qué cientos de sexos nazcan! Abolir el género es una manera de enunciar la ambición de construir una sociedad donde las características ensambladas actualmente bajo la rúbrica del género ya no construyan una red para la asimétrica operación del poder” (2015: 6).

Helen Hester (2018: 43) afirma que “al xenofeminismo le interesa construir un futuro extraño” y lo hace a partir del imaginario de la trilogía *Xenogénesis*, de Octavia Butler, en la que se nos describe a una raza alienígena especializada en ingeniería biológica cuyos seres tienen tres géneros sexuales, planteándose así la posibilidad de vida —tras >>>

# La ciencia ficción nos ofrece la posibilidad de (re)imaginar mundos posibles donde (re)pensarnos y proyectar diferentes representaciones de la sexualidad y de los roles de género





# En tiempos posnormales se propone la imaginación y la creatividad como punto de partida para afrontar la complejidad, las contradicciones y el caos

un cataclismo en el que casi se extingue la raza humana— a partir de otros esquemas sociales y culturales en los que prima la diversidad sexual fuera del sistema binario terrestre. En esta misma línea se desarrolla la novela *Consecuencias naturales* (1994) de Elia Barceló, cuya trama gira en torno al encuentro entre los humanos y los Xhroll (cuya especie es biológicamente idéntica, ya que todos tienen vulva en los genitales y hasta que no alcanzan la edad de quince años no se determina cuál será su sexualidad y su nombre). Para los terrestres es muy confuso imaginarse a unos seres a los que no se les pueden aplicar las categorías de identidad sexual y de identidad genérica que conocemos, por lo que estos mundos posibles ponen a prueba nuestras convenciones culturales, tal y como sucedía con la novela *El hombre hembra* (1975) de Joanna Russ. El cuento *Mares que cambian* de Lola Robles está ambientado en Jalawdri, un planeta donde existen tres tipos de género (los intersexuales o hermafroditas, los transgénero y los sexuados) y donde la libertad en torno a la identidad de género es absoluta, por lo que acuden personas de todos los planetas para vivir y para operarse, si así lo desean, “porque la heterosexualidad es una tecnología social y no un origen natural fundador, es posible invertir y derivar (modificar el cuerpo, mutar, someter a deriva) sus prácticas de producción de la identidad sexual” (Preciado, 2002: 26). De este modo, en Jalawdri la norma es lo que se considera desviado, abyecto o disidente en la Tierra.

La ciencia ficción, como ficción especulativa, nos ofrece la posibilidad de (re)imaginar mundos posibles donde podamos (re)pensarnos y proyectar diferentes representaciones de la sexualidad y de los roles de género, que puedan (de)generar (en) escenarios utópicos o distópicos. Los escenarios alienígenas son ideales para ver a través de la metáfora del Otro, diferentes modos de vida, identidades y organización social. Pero al mismo tiempo, debemos permanecer en alerta para que los futuros biotecnológicos que se proyecten y diseñen no

reproduzcan los parámetros de desigualdad y discriminación del pasado y del presente.

Desde el sur global y en español se está llevando una gran labor a partir de las políticas de la imaginación y la futurabilidad con alternativas viables y decoloniales que no deberíamos dejar pasar por alto. Y desde el ecofeminismo, el ciberfeminismo, el xenofeminismo y el poshumanismo crítico transfeminista se puede superar el paradigma humanista del Antropoceno y reinventar un futuro, quizás en Urano, desde donde nos propone sus políticas utópicas Paul B. Preciado (2019), teniendo en cuenta la ciencia y la tecnología como aliadas incuestionables para el cambio.

Hoy en día podemos transformarlo todo, las materias primas y los seres vivos, por lo que el interrogante al que nos enfrentamos es el de saber si seremos capaces de cambiar nuestras mentalidades. Y no debe de ser tan complicado si la ciencia ficción ya lo ha hecho.

## Bibliografía

- Braidotti, R. (2018). *Por una política afirmativa. Itinerarios éticos*. Barcelona, Gedisa.
- Cuboniks, Laboria (2015). *Xenofeminismo: Una política por la alienación*. Disponible en [http://www.laboriacuboniks.net/2015/09/03-xf\\_layout\\_web\\_ES.pdf](http://www.laboriacuboniks.net/2015/09/03-xf_layout_web_ES.pdf).
- Firestone, S. (1973). *La dialéctica del sexo. En defensa de la revolución feminista*. Barcelona, Editorial Kairós.
- Haldane, J. B. S. (2005). “Dédalo o la ciencia y el futuro” en *Dédalo e Icaro. El futuro de la ciencia*. Oviedo, KRK Ediciones, pp. 25-88.
- Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema*. Bilbao, Consonni.
- Hester, H. (2018). *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*. Buenos Aires, Caja Negra.
- Preciado, P. B. (2002). *Manifiesto contra-sexual*. Madrid, Editorial Ópera Prima.
- Preciado, P. B. (2019). *Un apartamento en Urano*. Barcelona, Anagrama.
- Rodríguez de las Heras, A. (2020). “Utopías para salir del presente”, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=8g0hQ4T8tLA>.
- Sardar, Z. (2010). Welcome to postnormal times en *Futures*, 42 (5), pp. 435-444.
- Sardar, Z. (2015). “Postnormal Times Revisited” en *Futures*, 67, pp. 26-38.
- Urzaiz, E. (2006). *Eugenia. Esbozo novelesco de costumbres futuras*. Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México.