

Kim Stanley Robinson: «El futuro inmediato será un desastre»

Se suele describir a Stanley Robinson como uno de los autores de ciencia ficción más relevantes en los últimos tiempos. Los premios que ha recibido reconocen sus novelas, pero su voz crítica se adentra en la economía, el medioambiente y la justicia social. Su Ministerio del futuro es otra llamada de atención para cambiar urgentemente nuestro modo de vida y desarrollar un modelo social sostenible.

[FOTOGRAFÍAS: [JORGE QUIÑOA](#)]

EL MINISTRO DEL FUTURO

ROB
SCOTT
ROBINSO

S VISIONES DE ROBINSON

«Con el objetivo de defender a las futuras generaciones y proteger a los seres vivos del presente y del futuro se crea en 2025 el *Ministerio del Futuro*». Su artífice es Kim Stanley Robinson. Algunas de las propuestas recogidas en su historia acompañan a la entrevista.»

Describir a Kim Stanley Robinson con una sola etiqueta es fácil e injusto. Es uno de los más prolíficos escritores de ciencia ficción, un ensayista y uno de los más reputados activistas contra el cambio climático. Nacido en Waukegan, Illinois, el 23 de marzo de 1952, comenzó a publicar novelas en 1984. Su trabajo ha sido descrito como “ciencia ficción humanista”, según la página no oficial KimStanleyRobinson.info.

Stan, como firma las comunicaciones que hemos mantenido, es el creador de *El Ministerio del Futuro*, del grupo terrorista *Hijos de Kali* y del *Día de los Accidentes*. Todos son fruto de su imaginación y, sobre todo, de su larga y exhaustiva investigación sobre la marcha de nuestro planeta y de la evolución del cambio climático, que hacen de su último relato un documental fehaciente y un grito de alarma porque “todavía podemos esquivar un evento de extinción masiva”. Su libro *El Ministerio del Futuro* contiene frases que resumen su pensamiento analítico y acompañan al contenido de esta conversación.

EXTRACTOS:

“El Ministerio del Futuro colaborará con Naciones Unidas, con los firmantes del Acuerdo de París y con el grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climático para defender a las futuras generaciones de ciudadanos del mundo, cuyos derechos, tal como se define en la Declaración Universal de Derechos Humanos, son tan válidos como los nuestros. Tiene además la responsabilidad de amparar a todos los seres vivos presentes y futuros que no puedan defenderse por sí mismos”.

Pág. 238

“Si supieras todo lo que hemos hecho, seguramente tú tampoco querrías unirte a nosotros. Somos los Hijos de Kali, y tú no puedes ser uno de nosotros. Sin embargo, hay algo que sí podrías hacer. Puedes llevar un mensaje de nuestra parte al mundo. Tal vez nos ayude, quien sabe. Dile al mundo que tiene que cambiar su forma de actuar”.

Pág. 57

“Suele decirse que la Guerra de la Tierra empezó el Día de los Accidentes. (...) Una recesión mundial, una sensación de pérdida de control, se disparó el precio de los productos de consumo, la perspectiva evidente de una crisis a gran escala que finalmente estalló un par de años después... Fue una época de miedo”.

Pág. 238

Nuestro lema en TELOS es: "Lo que no se sueña, no se construye; y si queremos lograrlo, tenemos que empezar a trabajar ya". Sin embargo, reconozco que resulta agotador mantener la utopía después de meses hablando de replantear nuestra forma de vida y ver que se perpetúan hábitos de vida anterior a COVID-19. ¿Cómo está usted? ¿Cómo ha pasado estos meses de pandemia?

Estoy bien. Pasé los meses de la pandemia en casa con mi familia, escribiendo y haciendo jardinería.

¿Qué enseñanzas o experiencias ha extraído de COVID-19?

He descubierto que no me gustan mucho los viajes de negocios y haré mucho menos. El hogar está bien.

¿Cree que son las mismas que las obtenidas por la mayoría de las personas en nuestros países? ¿Y por nuestros dirigentes políticos y empresariales?

No sé. No hay forma de saber cómo se han visto afectados los demás. Creo que hemos aprendido que somos vulnerables a las enfermedades y que somos parte de una biosfera de la que debemos cuidar, si es que nos va a cuidar. El futuro estará lleno de sorpresas, y debemos ser solidarios entre nosotros y trabajar duro para reducir nuestros impactos en la biosfera, incluida la quema de carbón, pero también todo lo demás.

EXTRACTOS:

"El Ministerio nació a raíz del Acuerdo de París de 2024. Creyeron que sería buena idea crear un organismo que representara los intereses de las generaciones futuras y de todas aquellas entidades que no pueden expresar su opinión, como los animales y las cuencas".

Pág. 109

"Decían que en algunos aspectos recordaba a la gripe española que el mundo padeció entre los años 1918 y 1920. No era verdad. La culpa no era de un patógeno, ni de un genocidio, ni de una guerra; solo la acción y la inacción del ser humano, las suyas propias, habían matado a las personas más vulnerables. Y aún morirían muchas más, porque al fin y al cabo, todos eran vulnerables".

Pág. 237

¿Mantiene usted su utopía? ¿Será mejor el futuro que esté presente, marcado por el cambio climático y los desequilibrios?

Esta es una pregunta abierta, depende de lo que hagamos ahora. La utopía o la distopía nunca están preestablecidas, aunque es cierto que estamos a punto de comenzar con efectos climáticos negativos de los que no podremos recuperarnos, y las extinciones son para siempre. Así que es un momento de gran peligro.

¿Cuáles cree que son los principales problemas a los que se enfrenta la humanidad hoy?

La vida en el sistema de Estado-nación y en el capitalismo, ambos mal diseñados para hacer frente a la emergencia de la biosfera. Especialmente el capitalismo, ese es el principal problema que enfrentamos hoy, el sistema por el que nos gobernamos es malo.

¿Estamos a tiempo de corregirnos?

Sí, todavía podemos esquivar un evento de extinción masiva. Pero el tiempo es corto. Además, el riesgo nunca desaparecerá.

¿Qué tareas debemos abordar para lograr un futuro sostenible, en el que las desigualdades y los desequilibrios no sean la norma general en la sociedad global?

Tenemos que obligar a nuestros representantes políticos a legislar para la salud de la biosfera y la justicia humana. Tenemos todos los planes y tecnologías, pero financiarlos y hacerlos realidad va a ser difícil.

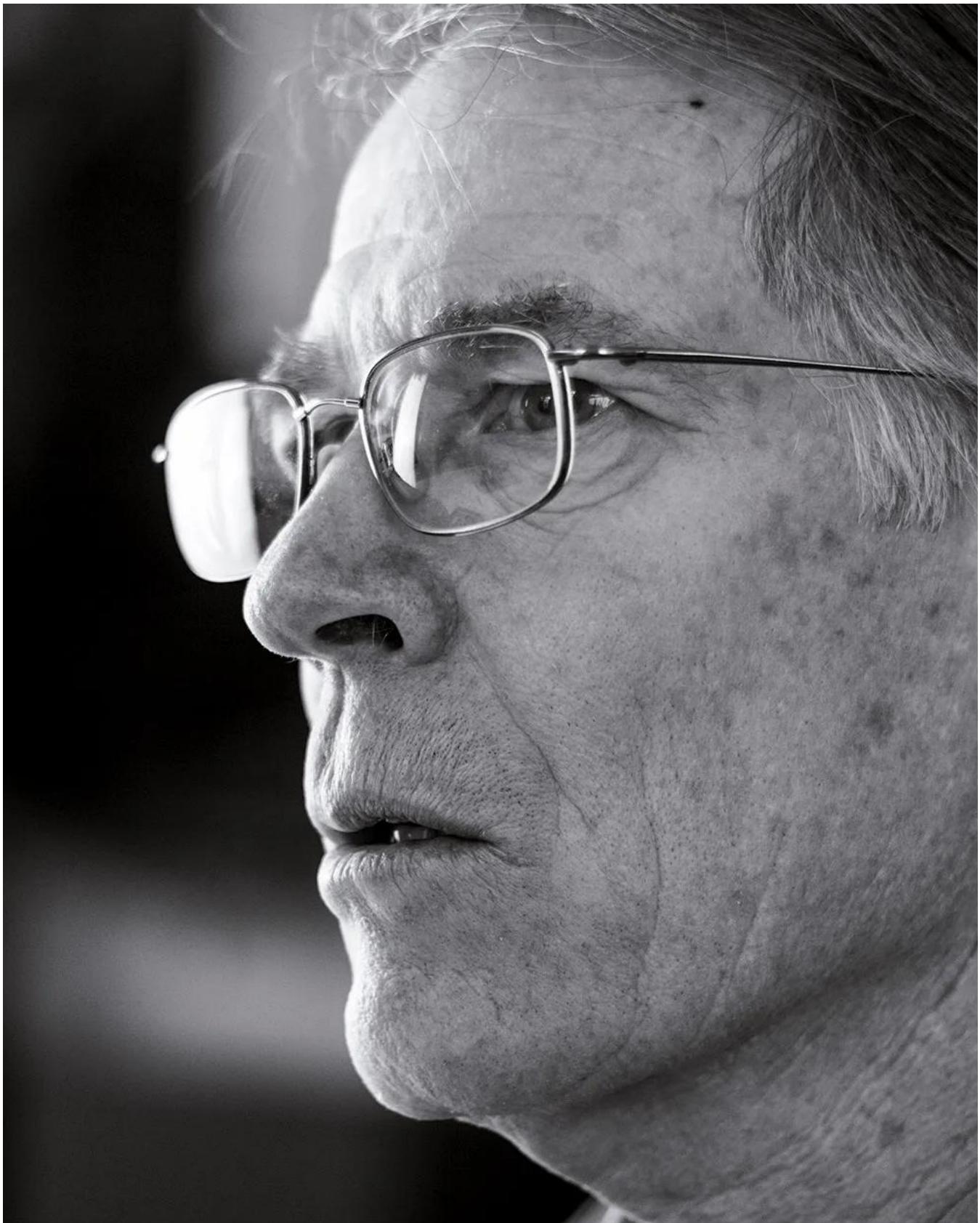
¿En qué medida nuestra memoria condiciona el futuro y, por tanto, nos limita a la hora de plantear un modelo de convivencia distinto al que conocemos?

No debemos enmarcarlo como radicalmente diferente, pero sí necesitamos usar las herramientas que

tenemos ahora a nuestro alcance para cambiar rápidamente.

“Lo primero era actuar. Porque la civilización se tambaleaba en el borde del abismo. Y todos se precipitarían con ella”.

Pág. 299



¿Confía usted en los humanos para implementar la agenda para el cambio?

Sí, pero queda trabajo por hacer para reunir mayorías políticas activas. El apoyo no será unánime; no serán los humanos como especie, sino mayorías políticas en funcionamiento superando una dura oposición para hacer lo correcto.

¿Qué opinión le merece la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas?

Me gustan, pero también muestran lo que podríamos hacer si fuéramos serios y no dejáramos que el mercado decidiera en qué invertir nuestro tiempo y esfuerzos. En otras palabras, los ODS se lograron —en parte— por caridad, no por un buen funcionamiento del capitalismo. Que se hayan logrado muestra que si nos tomamos en serio las metas y si los gobiernos se apoderan de las finanzas para dirigir el dinero hacia buenos proyectos —como la descarbonización para eludir una extinción masiva— podríamos hacer cosas buenas.

“No es suficiente. El trabajo que hacéis no está frenando el daño que está haciéndose. no está dando soluciones a tiempo. Y lo sabéis, porque todo el mundo lo sabe. No ha cambiado nada. valos directos a una extinción en masa”.

Pág. 109

¿Son válidos para una sociedad cada vez más digital?

Sí. No somos tan digitales.

Las máquinas pueden trabajar de acuerdo con algoritmos basados en consensos universales, como los Derechos Humanos o los Objetivos de Desarrollo Sostenible. ¿Sería más fácil dejar que las máquinas nos gobernaran con estos principios?

Hacemos y programamos las máquinas, así que seguimos siendo nosotros quienes decidimos. Escribir mejores algoritmos y mejores leyes es una gran parte del trabajo que debemos hacer. Las leyes y los jueces son muy importantes y poderosos en el Estado de derecho. Las leyes son algoritmos por los que

nos regímos y los tribunales deciden si las leyes entran en conflicto o son insuficientes.

"Había nacido una nueva ecología de Internet completamente nueva, el tan cacareado Internet 3.0. Por supuesto se convirtió en una noticia destacada en todo el mundo. Sin embargo, a Mary le pareció que nada había cambiado cuando por la mañana bajaba al lago para nadar. En estos tiempos, las revoluciones globales eran extrañas, tan virtuales como todo lo demás".

Pág. 290

¿Por qué cree que el debate sobre la ética de la inteligencia artificial es tan frecuente, pero no nos planteamos la ética de la aviación o del automóvil o de tantas otras actividades ligadas al consumo constante de recursos de la tierra?

La inteligencia artificial es una frase que usamos para indicar la ciencia misma. Nosotros, como individuos, reconocemos que juntos hacemos cosas más grandes de lo que cualquier persona podría: eso es la IA. De modo que debatimos su ética porque sentimos el poder de la ciencia. Esa cuestión no surge cuando se piensa en autos o jets.

Todo parece indicar que la robotización y la automatización nos conducen a un mundo sin trabajo.

De ninguna manera. ¿Por qué piensas eso? Los robots y la automatización solo pueden realizar tareas robóticas muy específicas, nada más. Los humanos hacen todo el trabajo real construyendo estos robots, manteniéndolos, etcétera. Los humanos son los mejores robots de todos y hay más trabajo por hacer para salvar y mantener la biosfera que personas para hacerlo. En realidad, es el problema inverso, porque la población disminuirá y llegaremos al pleno empleo mientras tratamos de cubrir todos los trabajos que hay que hacer.

¿Crees que los humanos estamos preparados para vivir sin que el trabajo sea lo único que da sentido a nuestras vidas?

No es un problema.

¿Necesitamos un Ministerio del Futuro?

Quizás. Es un problema jurisdiccional porque si hubiera un ministerio para el futuro, sus decisiones prevalecerían sobre todos los demás ministerios. Podría ser un desastre, en términos de dónde poner la responsabilidad y el poder. Pero si cada departamento tuviera un ministerio interiorizado para el futuro, eso podría ser bueno.

“Esa es la razón de ser de nuestro Ministerio. Estamos intentando poner los cimientos para que en el futuro, en un futuro lejano, se cree algo parecido a la justicia, para que a largo plazo, lo bueno supere lo malo”.

Pág. 42

¿Una organización supranacional que marca el futuro de la humanidad de forma equilibrada y justa? ¿La consideras viable?

Quizás. Tenemos que esperar que el Acuerdo de París se convierta en eso.

¿Dependiente, por ejemplo, de la ONU?

Possiblemente la ONU pueda ser la plataforma para tratados más fuertes. Las grandes potencias como Estados Unidos, China, Rusia... están empeñadas en dominar el futuro del planeta con IA y también otros planetas como Marte. También los transhumanistas, o una parte de ellos, sueña con conquistar otros planetas. No creas todas las historias de ciencia ficción que existen. Cada proyecto debe juzgarse por separado.

Gerd Leonhard nos habló en TELOS de un Consejo Ético Global que marcará las prioridades a futuro para evitar una distopía medioambiental, social, humanitaria. ¿Comparte iniciativas globales de este tipo?

Sería mejor si el G20¹ acordara políticas comunes y aplicara sanciones por incumplimiento.

“Mirad, cuando hay que hacer una cosa, se hace. No habléis de lo que cuesta algo como si esa fuera la cuestión real. El dinero no es real. Lo real es el trabajo”.

Pág. 133

¿Qué es peor el Antropoceno o el Capitaloceno²?

El Capitaloceno es malo por definición porque el capitalismo es una relación de poder de unos pocos sobre muchos. El Antropoceno está aquí, pero podría hacerse bueno o malo. Estamos muy claramente en ambos ahora. El proyecto es acabar con el Capitaloceno y hacer un buen Antropoceno.

“El ritmo de extinciones actual en comparación con la norma geológica es varios miles de veces más rápido, lo que convierte este período en la sexta extinción masiva en la historia de la Tierra y, por tanto, marca claramente el comienzo del Antropoceno, lo cual es lo mismo que decir que nos encontramos en un momento de catástrofe en la biosfera que será evidente en los restos fósiles mientras el planeta exista”.

Pág. 50

¿Estamos más cerca de una crisis climática global, de una nueva pandemia, de un apagón de Internet o de un conflicto nuclear?

No, no quiero preguntarle eso. Olvídelo, no quiero recurrir a las distopías... Ahora estamos en la crisis climática.

Rectifico. ¿Puede describirnos brevemente cómo será el futuro inmediato?

Un desastre.

“No me gusta pensar que me he rendido, sino que soy realista. Tenemos que vivir, tenemos que dejar a nuestros hijos un mundo donde todavía haya animales y darles la oportunidad de vivir. No es pedir demasiado”.

Pág. 257

En 2008, la revista Time le declaró “héroe del medioambiente” por su “visión optimista del futuro”. ¿Se reconoce aún en ese premio? ¿En esa descripción?

Seguro que está bien. No creo que sea importante, era solo un artículo de la revista *Time* tratando de llamar la atención sobre las personas que hacen un buen trabajo. Bien para ese momento.

“Todo lo que hacemos ahora provoca un daño que se sufrirá dentro de varias décadas, así es que no nos responsabilizamos de él, y la idea que ha prevalecido es que las futuras generaciones serán más ricas y más fuertes que nosotros y que encontrarán una solución a sus problemas. Pero para entonces los problemas serán mucho más graves y más difíciles de resolver”.

Pág. 181

Thanks. Stan.